

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Рівненській області інституційного аудиту

| | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---|----------------------------|---|---|---|---|---|--|--|
| <p><u>ПЛОСКІВСЬКА ГІМНАЗІЯ ІМЕНІ ПЕТРА НАКИДАЛЮКА</u> <u>ТАРАКАНІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ,</u> 35651, Рівненська обл., Дубенський р-н, село Плоска, вул. Шкільна, будинок 2 тел: ---,</p> <p><u>ВАЛЬЧУК Людмила Георгіївна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p> | | | | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ | 2 | 4 | 1 | 7 | 2 | 5 | 5 | 6 | | |
| Засновник юридичної особи | Тараканівська сільська рада | | | | | | | | | |
| Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ | 0 | 4 | 3 | 8 | 5 | 4 | 0 | 3 | | |
| Юридична адреса | Поштовий індекс | | 3 | 5 | 6 | 4 | 1 | | | |
| Рівненська обл., Дубенський р-н, село Тараканів, ВУЛИЦЯ ЛЬВІВСЬКА, будинок 117 | Телефон | | 03656-51224 | | | | | | | |
| | Факс | | --- | | | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i> | E-mail | | tarakaniv.sil.rada@ukr.net | | | | | | | |
| Фактичне місцезнаходження | Поштовий індекс | | 3 | 5 | 6 | 4 | 1 | | | |
| Рівненська обл., Дубенський р-н, село Тараканів, ВУЛИЦЯ ЛЬВІВСЬКА, будинок 117 | Телефон | | --- | | | | | | | |
| | Факс | | --- | | | | | | | |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i> | E-mail | | tarakaniv.sil.rada@ukr.net | | | | | | | |
| Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти | ВАЛЬЧУК Людмила Георгіївна | | | | | | | | | |
| Строки проведення інституційного аудиту | 11.10.2021-19.10.2021 | | | | | | | | | |
| Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит | Наказ від 06.10.2021 № 01-02/34 | | | | | | | | | |
| Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту | № 01-02/34-16/1-i | | | | | | | | | |
| Загальна кількість працівників на день перевірки | 26 | | | | | | | | | |
| З них педагогічних працівників | 18 | | | | | | | | | |
| Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки | 81 | | | | | | | | | |

Особи, які брали участь у проведенні інституційного аудиту:

ДЖУС Тетяна Миколаївна – заступник директора з навчально-виховної роботи Обласного наукового ліцею в м. Рівне Рівненської обласної ради (за згодою);

МАЗУР Анжела Володимирівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Рівненського економіко-правового ліцею Рівненської міської ради (за згодою);

МЕЛЬНИКОВА Наталія Леонідівна – директор Комунальної установи "Привільненський центр професійного розвитку педагогічних працівників" Привільненської сільської ради Дубенського району Рівненської області (за згодою).

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ПАНЬОВА Ірина Валентинівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Рівненській області (голова експертної групи);

ЗЕЛЕНЮК Людмила Миколаївна – головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області;

КАТЕРИНЮК Вікторія Іванівна – головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Рівненській області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор ВАЛЬЧУК Людмила Георгіївна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Плосківська гімназія імені Петра Накидалюка Тараканівської сільської ради (далі – заклад освіти/гімназія) розташована в сільській місцевості у двоповерховій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1970 році. Проектна потужність закладу освіти становить 260 учнів, фактична наповнюваність – 81 учень, середня наповнюваність класів – 9 учнів. У 2021-2022 навчальному році сформовано дев'ять класів. Для двох здобувачів освіти (6-го та 8-го класів) організовано індивідуальну форму здобуття освіти – педагогічний патронаж. Освітній процес забезпечує 18 педагогічних працівників.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником закладу.
3. Інтерв'ю із заступником директора.
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.

6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 14)
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 8)
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 15)
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 32)
11. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|---|
| 1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці | <p>Територія закладу освіти із центрального входу чиста, подвір'я облаштоване квітниками та зеленими насадженнями. Проте частина території вкрита чагарниками, наявне необрізане сухе гілля. Крім того, є доступ для несанкціонованого заїзду транспорту (відсутні ворота та хвіртка), територія гімназії огорожена лише частково. Небезпеку становлять незакриті каналізаційні колодязі та недіючий зовнішній туалет, що знаходяться у відкритому доступі для учасників освітнього процесу.</p> <p>Огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу здійснюється періодично. Зі слів директора, відповідальною особою за проведення такого моніторингу є керівник закладу. Територія гімназії охороняється у нічний час, проте не освітлюється.</p> <p>На території школи наявний спортивний майданчик та футбольне поле, однак мають нерівне покриття. Обладнання для занять спортом та фізичної активності застаріле, подекуди зруйноване іржею. Майданчиків для здобувачів освіти початкової школи немає.</p> <p>Приміщення гімназії доступне для сторонніх осіб.</p> <p>Наявні маркування пішохідних зон у коридорах та на внутрішніх сходах, маркування ділянки поручня, які відповідають першій та останній сходинці маршруту, візуалізація призначення приміщень.</p> <p>У гімназії в основному виконуються вимоги до режиму освітлення приміщень. Однак, не забезпечено належне штучне освітлення (частина ламп у навчальних кабінетах не працює).</p> |

У відповідності до санітарних вимог здійснюється щоденне вологе прибирання та провітрювання усіх приміщень.

За результатами опитування щодо оцінки освітнього середовища з'ясовано, що усі учні та переважна більшість батьків (91%) закладу задоволені облаштуванням території, проте 50% здобувачів освіти та 41% батьків вважають незадовільним температурний режим закладу освіти.

Питний режим в умовах карантинних обмежень не забезпечено.

У гімназії облаштовано 3 внутрішні санвузли (окремо для хлопців, дівчат та працівників), які утримуються в належному стані та забезпечені відповідно до вимог. Немає окремих санітарних вузлів для здобувачів освіти початкової школи, а у тих, які функціонують, відсутні двері до кабінок. Більшість учасників освітнього процесу задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат.

Приміщення закладу освіти використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості навчальних приміщень та їхньої площі.

Навчальні кабінети початкових класів непрохідні, відокремлені та недоступні для користування здобувачами освіти інших вікових груп. Роздягальні облаштовані в навчальних кабінетах (наявні шафи).

Педагогічні працівники закладу мають змогу працювати в учительській кімнаті та навчальних кабінетах.

У коридорах гімназії частково облаштовані місця для відпочинку здобувачів освіти, для учнів початкової школи наявні ігрові зони.

Навчальні приміщення початкової школи забезпечені дидактичним матеріалом та технічними засобами навчання відповідно до вимог НУШ. Разом з тим, у кабінеті фізики, хімії та біології недостатня кількість відповідного обладнання, реактивів, а наявне – застаріле. У спортивній залі не вистачає спортивного інвентарю, у кабінеті іноземної мови немає технічних засобів навчання, що не дозволяє забезпечити належне виконання освітньої програми. Варто зауважити, що наявної кількості комп'ютерів не вистачає для виконання навчальної програми з інформатики (наявні 4 комп'ютери, 2 з яких потребують оновлення). Окрім того, відсутня актова зала, для проведення заходів використовується приміщення їдальні, що суперечить нормам Санітарного регламенту.

У закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з

охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Це підтверджується результатами вивчення документації, а також з'ясовано у ході інтерв'ю з керівником, опитування учнів, педагогів.

У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. Педагогічні працівники проводять інструктажі під час проведення уроків (практичних, лабораторних занять) з інформатики, хімії, фізики, фізичної культури, трудового навчання.

Навчання педагогічних працівників із питань надання домедичної допомоги не проводилося. Це підтверджується аналізом вивчення документації. Разом з тим, педагогічні працівники зареєстровані на проходження відповідного навчання.

За результатами опитування 93% педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу та усі педагогічні працівники дотримуються його.

У закладі освіти забезпечено умови для харчування здобувачів освіти та працівників. Організація харчування сприяє формуванню культури здорового харчування. Приміщення, столи, місце для видачі готових страв чисті, регулярно миються та дезинфікуються. Наявне щоденне та двотижневе меню, харчування відбувається відповідно до графіка. Згідно з результатами опитування, учні, батьки та педагогічні працівники задоволені організацією харчування. Зі слів керівника, скарг щодо асортименту та якості страв, рівня організації харчування не було, спостерігається тенденція до покращення умов харчування.

Доступ до мережі Інтернет у закладі наявний. За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість здобувачів освіти та батьків поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет. Проводиться робота з батьками щодо попередження кібербулінгу. Проте відсутнє ліцензійне антивірусне програмне забезпечення. Варто зауважити, що у шкільній Інтернет-мережі не встановлено обмеження доступу до вебсайтів із небажаним змістом.

В опитувальному аркуші зазначено, що керівництво гімназії враховує пропозиції учнів та працівників закладу при облаштуванні освітнього середовища, організовується

| | |
|--|---|
| | <p>спільна діяльність учасників освітнього процесу. Це підтверджено результатами анкетування учнів.</p> <p>Практичним психологом проводиться робота з адаптації до освітнього процесу учнів 1-х та 5-х класів (спостереження, бесіди з класними керівниками). Цю інформацію у ході інтерв'ю підтвердила заступник директора. За результатами анкетування 60% батьків зазначили, що їхні діти ніколи не мали проблем з адаптацією у закладі, однак 31% вважають, що іноді такі проблеми виникають, а 9% визнали, що така проблема є.</p> <p>Для професійної адаптації у закладі освіти проводяться консультації. Про ефективність таких заходів зазначили 73% педагогічних працівників. Зі слів практичного психолога адаптаційні заходи для молодих педагогів не проводяться, оскільки немає потреби (усі педагогічні працівники, за винятком психолога, працюють у закладі тривалий час).</p> <p>Результати аналізу інформації показали, що у закладі освіти створення здорових, безпечних та комфортних умов навчання і праці відбувається не повною мірою. Відповідно територія закладу освіти є не зовсім безпечною для учасників освітнього процесу, а приміщення недостатньо комфортні для навчання та праці.</p> |
| <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p> | <p>У закладі освіти розроблений та оприлюднений на вебсайті План заходів щодо протидії булінгу (цькуванню), а також порядок подання заяв та реагування на такі випадки. До його розроблення долучалися класні керівники, представники учнівського самоврядування.</p> <p>Відповідно до Плану регулярно проводиться анкетування гімназистів, обговорення проблем з батьками, ранкові зустрічі, тренінги, профілактичні бесіди.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівництвом гімназії та практичним психологом з'ясовано, що випадків булінгу не зафіксовано.</p> <p>Педагогічні працівники створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (53%), власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (40%), проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу (33%). 53% педпрацівників зазначили, що у закладі освіти відсутні приклади дискримінації.</p> <p>Здобувачі освіти отримують інформацію про те, що таке булінг, інші форми насильства від класного керівника, вчителів (75%), від практичного психолога – 63%, з інформаційних стендів школи – 50%, з інтернету, соціальних</p> |

мереж – 38%, від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі – 38%, а також від однолітків, друзів та батьків. Однак 38% батьків зазначили, що робота щодо попередження та зниження рівня дискримінації проводиться іноді. Це свідчить про недостатнє інформування батьків з даного питання.

Цілком безпечно та психологічно комфортно почуваються у гімназії та здебільшого охоче йдуть до закладу освіти 63% учнів. Однак 6% батьків зазначають небажання дітей відвідувати заклад освіти, 19% з них пов'язують це з упередженим ставленням з боку вчителя (вчителів), взаєминами з однокласниками, упередженим ставленням з боку керівництва школи.

Як свідчать результати опитувань, 73% педагогічних працівників переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі, а 27% задоволені цілком.

Із питань запобігання та протидії булінгу заклад освіти співпрацює з дільничним інспектором громади. Це підтверджують 40% педагогічних працівників, які зазначили, що у гімназії проводяться регулярно навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву, але тільки для учнів. 47% педагогів відмітили, що така робота проводиться регулярно з усіма учасниками освітнього процесу.

Отож, проаналізована інформація дає підстави стверджувати, що заклад освіти проводить роботу щодо формування та реалізації антибулінгової політики, однак вона не носить системний характер.

На вебсайті гімназії та інформаційних стендах оприлюднені правила поведінки для учнів, що спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учнів та реалізацію підходу, заснованого на правах людини.

До розроблення правил були долучені і представники учнівського самоврядування. Під час відвіданих уроків та спостереження за освітнім середовищем не спостерігалось порушення у закладі освіти правил поведінки.

Переважна більшість здобувачів освіти (88%) вказали, що з правилами ознайомлені та дотримуються їх. Таку ж інформацію зазначили 87% педагогічних працівників гімназії. Окрім того, 12% учнів підтвердили інформацію про наявність правил, проте, відверто сказали, що їх не дотримуються. Відповідно, 13% педагогів відзначили те саме. Усі учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами поведінки та приймають їх.

| | |
|--|--|
| | <p>Із метою запобігання різним проявам насильства в гімназії здійснюється аналіз причин відсутності учнів на заняттях та вживаються відповідні заходи. Пропусків занять без поважних причин у закладі немає.</p> <p>Для попередження насильства у закладі практичним психологом проводяться профілактичні бесіди з батьками, учнями щодо запобігання булінгу, проводиться акція «16 днів проти булінгу», спостереження за учнями на уроках та під час перерв. На вебсайті закладу та інформаційному стенді зазначені телефони довіри, за якими у випадку насильства можуть звернутися учасники освітнього процесу.</p> <p>Відповідно до результатів опитування, 50% учнів зазначили, що не мали потреби отримувати психологічну або соціально-педагогічну допомогу. На запитання до кого звертались за допомогою у разі випадків булінгу (цькування) 63% здобувачів освіти сказали, що таких випадків не було, але, разом з тим, 13% учнів зверталися до класного керівника, 13% - до педагогів, 13% - до однокласників. А чи допомогли ці звернення вирішити проблему – 13% учнів сказали, що булінг припинився на певний час, 26% - ніхто нічого не зробив. Дану інформацію підтверджують і результати анкетування батьків. Не зверталися з приводу випадків булінгу 66% батьків, не було потреби (3%), водночас проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося у 25% батьків, реакція на їх звернення була формальною (3%).</p> <p>Переважає більшість педагогів (80%) сказали, що випадків булінгу щодо них у закладі не було, але 20% зазначили, що на їхні звернення про випадки булінгу реагують у закладі завжди. За інформацією з опитувального аркуша керівника, за останні три роки в гімназії траплялися образи, вербальна агресія серед дітей, крадіжка.</p> <p>Це свідчить про те, що у закладі освіти наявні випадки булінгу, проте вони не фіксуються та/або в учасників освітнього процесу не має розуміння понять "булінг", "конфлікт" тощо.</p> |
| <p>1.3.Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p> | <p>У закладі освіти є можливість безперешкодного руху територією закладу, однак доступність до будівлі особам з ООП не забезпечено, зокрема пандус облаштовано на запасному вході закладу освіти, до якого неможливий безперешкодний доступ осіб з ООП.</p> <p>У коридорах гімназії та навчальних кабінетах є можливість вільного і зручного переміщення. Шафи, полиці,</p> |

стелажі надійно закріплені. Висота учнівських парт і стільців регулюється в навчальних кабінетах початкової школи.

Туалетні кімнати не пристосовані спеціально обладнаними кабінами для використання їх особами з інвалідністю.

Наразі в гімназії не навчаються діти з особливими освітніми потребами. В одному з навчальних кабінетів є деяке обладнання для роботи з дітьми з ООП: тренажерний комплекс, м'який куточок, еспандер.

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів.

Простір закладу містить елементи дизайну, осередки, що мотивують та зацікавлюють здобувачів освіти до навчально-пізнавальної діяльності (візуалізація на стінах, підлозі, мотивуючі написи, інформаційні стенди).

У навчальних кабінетах початкової школи функціонують освітні осередки, які виконують мотивуючу функцію та відповідають потребам учнів. Однак облаштування освітнього середовища більшості навчальних кабінетів базової школи не сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, потребує оновлення та осучаснення.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що половина педагогічних працівників закладу освіти використовує наявне обладнання та засоби навчання, які сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей та наскрізних вмінь. Здобувачі освіти в анкетах підтвердили цю інформацію. Половина учнів зазначили, що постійно під час навчання та позаурочних заходах використовується спортивна зала, спортивний інвентар, інтернет, комп'ютерна техніка та програми та/або гаджети. Понад 60% сказали, що лабораторне обладнання та візуалізація корисної інформації (карти, графіки, формули тощо) використовується часто, натомість мультимедійне обладнання – ніколи, наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції) – іноді (75%).

У гімназії функціонує шкільна бібліотека, простір і ресурси якої не сприяють формуванню інформаційно-комунікаційної компетентності учнів. Приміщення бібліотеки забезпечено доступом до мережі Інтернет (Wi-Fi), проте не оснащено комп'ютерною та копіювальною технікою, не використовується для проведення навчальних занять, культурно-освітніх заходів. Під час опитування учнів з'ясовано, що 38% здобувачів освіти відвідує бібліотеку для самопідготовки, консультацій, проектної роботи, для

| | |
|--|---|
| | <p>отримання необхідної літератури та підручників, під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності, а 25% не користуються шкільною бібліотекою взагалі.</p> <p>Відповідно до вищезазначеного, освітнє середовище закладу лише частково сприяє мотивації учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями.</p> |
|--|---|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|------------------------|-----------------------------|
| 1.1. | Вимагає покращення |
| 1.2. | Вимагає покращення |
| 1.3. | Вимагає покращення |
| За напрямом 1.: | ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ |

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|---|
| 2.1.Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання | <p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів оприлюднено на інформаційних стендах у навчальних приміщеннях закладу освіти.</p> <p>При оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти всі педагогічні працівники використовують виключно критерії Міністерства освіти і науки України (за інформацією із анкет). Переважна більшість педагогів (87%) інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, 47% – перед вивченням кожної теми, 33% – пояснюють учням індивідуально. Майже усі батьки (97%) отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів; більшість здобувачів освіти (75%) отримує таку інформацію від учителів на початку навчального року або семестру, а 25% – під час виконання різних видів робіт на заняттях.</p> <p>Усі здобувачі освіти вважають, що вчителі оцінюють їхні результати навчання добросовісно, 75% – справедливо, об'єктивно та неупереджено. Це підтверджують результати опитування батьків, переважна більшість яких вважає оцінювання справедливим. Разом з тим, 38% учнів вказали, що учителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументуючи оцінку лише на їх прохання.</p> <p>Однак, під час спостереження за навчальними</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>заняттями з'ясовано, що лише 7% педагогів оцінюють результати навчання учнів відповідно до критеріїв, які ґрунтуються на компетентнісному підході, 14% педагогів - оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання. Переважна більшість учителів не добирає домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, не озвучує критерії його оцінювання, в учнів відсутня можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання 57% педагогів, менше половини (36%) – відзначають досягнення та поступ учнів, підтримуючи в них бажання навчатися.</p> <p>Отже, тільки незначна кількість педагогів застосовує компетентнісний підхід до оцінювання, наявна в закладі система оцінювання результатів навчання учнів лише частково забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзечне оцінювання.</p> |
| <p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p> | <p>У гімназії проводиться двічі на рік моніторинг навчальних досягнень учнів із предметів інваріантної складової. Це простежується в річному плані роботи закладу, протоколах засідань педагогічної ради, наказах керівника. Інформація про результати навчання учнів використовується для підвищення іміджу закладу – в значній мірі та частково для оцінювання якості роботи педагогів.</p> <p>Аналіз інформації, отриманої у ході спостереження за навчальними заняттями, свідчить, що переважна більшість педагогів супроводжують відповідь учня уточнювальними запитаннями, надають час на її обдумування, близько половини – забезпечує зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання, однак лише третина вчителів відзначає досягнення учнів, підтримує в них бажання навчатися, окремі – спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня.</p> <p>Відповідно до результатів анкетування, переважна більшість учнів отримує зворотній зв'язок від вчителів через пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання, заохочення до подальшого навчання.</p> <p>Педагоги гімназії зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне (73%), формувальне (53%), самооцінювання учнями (73%), взаємне оцінювання (33%), підсумкове (73%). Менше половини педагогів пов'язують індивідуальний поступ учня із відстеженням та аналізом динаміки результатів навчання учнів з предмету. 50% здобувачів освіти переконані, що їхні</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>результати навчання оцінюють із метою відстеження індивідуального прогресу, а 50% – з метою визначення рівня знань, умінь і навичок. Ці результати свідчать про те, що більшість педагогів не володіє методикою формувального оцінювання (інформацію підтверджує самоаналіз власної педагогічної діяльності педагогами та інтерв'ю заступника керівника закладу).</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави стверджувати, що не всі педагоги відстежують особистісний поступ здобувачів освіти та не враховують важливість цього процесу в питанні формування в учнів стійкої мотивації до навчання та самовдосконалення.</p> |
| <p>2.3.Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p> | <p>На основі результатів опитування педагогів з'ясовано, що вони надають допомогу, необхідну здобувачам освіти в навчальній діяльності: дають можливість висловлювати власну думку, сприймають погляди учнів, підтримують їх ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, надають індивідуальні консультації. Переважна більшість учнів підтверджують цю інформацію, а результативність навчання пов'язують виключно з власною працею та наполегливістю (75%), частина (37%) – з власною працею та допомогою батьків, які мотивують до навчання, 25% – з об'єктивним/необ'єктивним оцінюванням результатів навчання, з обладнанням та інтер'єром школи, інші – з рівнем викладання, більш поблажливим ставленням вчителів.</p> <p>Більшість (75%) здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя та вважають, що школа цю відповідальність розвиває, проте 25%, беручи на себе відповідальність за свої успіхи у навчанні, стверджують, що школа цю відповідальність не розвиває. Однак самооцінювання результатів своєї роботи під час занять 37% учнів здійснюють дуже рідко, хоча 73% опитаних педагогів вказали, що ці вміння формують. Спостереження за навчальними заняттями показало, що лише на окремих уроках здійснювалося самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. Система роботи вчителів щодо вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності школярів не прослідковувалася. Здебільшого педагоги застосовували фронтальні методи організації навчальної діяльності учнів.</p> <p>Це свідчить, що система оцінювання здобувачів освіти не спрямована на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p> |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|------------------------|-----------------------------|
| 2.1. | Вимагає покращення |
| 2.2. | Вимагає покращення |
| 2.3. | Низький рівень |
| За напрямом 2.: | ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ |

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|---|---|
| 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів | <p>Педагогічні працівники гімназії планують свою діяльність, складають календарно-тематичне планування (далі КТП) відповідно до освітньої програми. Усі вчителі закладу зазначили, що при розробленні КТП використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України, близько половини (47%) – зразки, що пропонуються фаховими виданнями, власний досвід використовують 40%, розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмету – 27%.</p> <p>Усі педагогічні працівники зазначили, що здійснюють аналіз ефективності календарно-тематичного планування, змінюють послідовність вивчення тем, коригують кількість годин на вивчення окремого матеріалу (за потреби). Окрім того, учителі відмітили, що керівництво закладу не втручається у процес розроблення плану.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що переважна більшість педагогів сприяє формуванню такої компетентності, як вільне володіння державною мовою (однак не завжди виправляються мовленнєві помилки в учнівських відповідях), близько половини формують математичну, культурну компетентність та навчання впродовж життя (однак недостатньо уваги зверталось на вміння визначати цілі та способи їх досягнення, оцінювати власні результати навчання). Разом з тим, формуванню екологічної компетентності та підприємливості і фінансовій грамотності приділялася увага лише на окремих навчальних заняттях, а розвиток інноваційності, громадянської та соціальної компетентностей практично не простежувався, хоча особливості предметів дозволяли це зробити. Майже не</p> |

прослідковувався розвиток таких наскрізних умінь, як критичне та системне мислення, вміння розв'язувати проблеми, ініціативність.

Педагогічні працівники закладу освіти беруть участь у створенні індивідуальних освітніх траєкторій для учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж). У самоаналізі власної професійної діяльності переважна більшість педагогів вказали, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів, враховують їхні індивідуальні особливості, здійснюють відстеження результатів навчання учня через створення портфолію, спілкування у спільноті класу у Viber-групах, індивідуальних чатах (перевірка робіт, допомога у виправленні помилок). Водночас, під час спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що лише окремі педагоги пропонують індивідуальні та диференційовані завдання для здобувачів освіти, які випереджають однокласників у швидкості та якості засвоєння навчального матеріалу або ж мають певні проблеми з тих чи інших предметів.

За результатами опитування 60% педагогічних працівників не мають оприлюднених розробок, поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та/або виступах конференцій (20%), у професійних спільнотах соціальних мереж (13%), у блогах (7%), окремі педагоги беруть участь у ярмарку педагогічної творчості. У формах рефлексії власної педагогічної діяльності переважна більшість вчителів зазначили, що розробляють власні освітні ресурси (здебільшого паперові), але не оприлюднюють їх. У ході спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагоги здебільшого використовують роздатковий дидактичний матеріал, лише деякі з них створюють та використовують електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки. На вебсайті закладу не розміщено матеріалів із власного досвіду педагогів. В одного з педагогічних працівників наявний блог, публікації з професійної тематики, методичні розробки на освітніх порталах «Всеосвіта», «На урок», проте вони датуються 2013, 2014, 2017 роками.

Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що половина педагогів розвиває в учнів навички співпраці та культуру командної роботи, менше половини дотримується гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо), близько третини розвиває в учнів

| | |
|---|--|
| | <p>загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо), лише окремі вчителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів.</p> <p>У формі самоаналізу педагогічної діяльності переважна більшість педагогічних працівників вказали, що використовують ІКТ у своїй діяльності під час підготовки та проведення навчальних занять. Проте результати спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що лише окремі педагоги використовують ІКТ в освітньому процесі.</p> <p>На підставі отриманої інформації можна зробити висновок, що планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу лише частково спрямоване на формування в здобувачів освіти ключових компетентностей.</p> |
| <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p> | <p>За результатами опитування з'ясовано, що більшість педагогічних працівників гімназії обирає різні види, форми й напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності, враховуючи освітні інновації та потреби учнів. З метою забезпечення власного професійного розвитку усі педагогічні працівники здійснюють підвищення рівня фахової майстерності на курсах в обласному інституті післядипломної педагогічної освіти. Окрім того, педагоги обирають інші види і форми професійного розвитку, зокрема проходження онлайн-курсів (60%), участь у вебінарах (40%), тренінгах, майстер-класах (13%), конференціях (13%), методичних семінарах (53%), а також здійснюють самоосвітню діяльність (73%).</p> <p>Педагогічні працівники найчастіше обирали таку тематику підвищення кваліфікації: методичні аспекти викладання предметів та курсів, організація інклюзивного навчання, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, особливості формування безпечного освітнього середовища. Однак такі напрями, як медіаосвіта та інфомедійна грамотність, формування у здобувачів освіти громадянської позиції, законодавче забезпечення освітнього процесу, форми організації освітнього процесу обрали лише окремі педагоги.</p> <p>Однак, у закладі не простежується система визнання результатів підвищення кваліфікації (за підсумками вивчення документації).</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Зі слів заступника керівника, заклад брав участь в україно-естонському освітньому проєкті з усного рахунку "Міксіке". Один із педагогічних працівників пройшов навчання за програмою підготовки тренерів НУШ. Педагогічні працівники гімназії не беруть участі в інноваційній освітній та експертній діяльності.</p> <p>Отже, педагогічні працівники недостатньо ефективно забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації.</p> |
| <p>3.3.Налагодженн я співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p> | <p>Результати опитування здобувачів освіти ілюструють, що більше половини учнів (63%) вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі, четверта частина (25%) зазначили, що думка враховується з окремих навчальних предметів, водночас 12% респондентів стверджують, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість учнів була залучена до діяльності під час уроків. Значна частина педагогів вислуховує, сприймає думки учнів, їхні погляди, прослідковується повага до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів, проте менше половини вчителів спрямовує комунікацію на розвиток та саморозвиток кожної дитини та орієнтує партнерську діяльність учителя та учня на розвиток творчої активності, пропонує здобувачам освіти вправи, що враховують їхні життєві інтереси, мотивує застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень.</p> <p>Педагогічні працівники співпрацюють із батьками учнів щодо організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок. Переважна більшість педагогічних працівників вказали в анкетах, що найпоширенішою формою комунікації є індивідуальне спілкування з батьками (93%), близько половини вчителів (47%) використовує таку форму комунікації, як батьківські збори, 13% – онлайн-спілкування. 87% батьків підтверджують наявність постійного зворотного зв'язку з педагогами, які найчастіше інформують їх про діяльність закладу у різний спосіб: через батьківські збори (50%), комунікацію з класним керівником (75%), спільноти в соціальних мережах (56%) та сайт закладу (16%). У розв'язанні проблемних ситуацій із дитиною батьки найчастіше розраховують на допомогу класного керівника (94%), директора (31%), заступника керівника (21%), рідко практичного психолога (6%), інших батьків (6%), інших педагогів (3%), органів управління освітою (3%). На</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>вебсайті закладу наявний розділ "Батькам", у якому розміщено матеріали інформаційного та просвітницького спрямування, анкети та тести.</p> <p>Психологічний клімат закладу освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчила переважна більшість (87%) педпрацівників у ході опитування. За інформацією заступника директора, найбільш дієвим інструментом співпраці між педагогами є оперативно-методичні наради та консультування. На засіданнях педагогічної ради заслуховуються творчі звіти вчителів, що атестуються.</p> <p>Вищезазначена інформація дає підстави стверджувати, що налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками та працівниками закладу освіти у більшості здійснюється ефективно.</p> |
| <p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p> | <p>Під час опитування педагоги зазначили, що знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права (27%), проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (87%), на уроках дають такі завдання, які унеможливають списування (33%), використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності (7%). Більше половини здобувачів освіти (63%) зазначили, що з ними проводяться бесіди щодо дотримання академічної доброчесності, однак 37% опитаних респондентів повідомили про нерегулярність таких бесід.</p> <p>Водночас за результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише третина педагогів акцентувала увагу на цінності самостійного виконання завдання, тільки окремі педагогічні працівники пропонували здобувачам освіти завдання, що унеможливають списування, жоден педагогічний працівник під час навчальних занять не інформував здобувачів освіти про правила дотримання академічної доброчесності. Лише окремі педагоги вказували джерела інформації та авторство у ході використання на уроках не власних освітніх ресурсів. Це дає підстави стверджувати, що переважна більшість педагогічних працівників не дотримуються принципів академічної доброчесності та недостатньо сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями.</p> |

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|----------------|-----------------------------|
| 3.1. | Вимагає покращення |
| 3.2. | Вимагає покращення |
| 3.3. | Достатній рівень |

| | |
|---|----------------|
| 3.4. | Низький рівень |
| За напрямом 3.: ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ | |

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

| Вимога/правило | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами |
|--|---|
| 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань | <p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку на 2020 – 2025 рр., яку затверджено, а не схвалено педагогічною радою. Крім того, документ не затверджено засновником. До розроблення Стратегії долучилося 73% педагогів. У документі визначено місію (місію стратегії розвитку), завдання та стратегічні проекти, які лише частково відповідають особливостям й умовам діяльності гімназії. Шляхами реалізації Стратегії є проекти, однак вони не відповідають визначеним розділам. Існує невідповідність між Стратегією розвитку та окремими аспектами організації освітньої діяльності закладу, наприклад, рішенням педради скасовано методичні об'єднання, проте у документі (Проект «Професійне зростання педагога») передбачено їх функціонування. Окрім того, у Стратегії переважають загальні положення, відсутні завдання, що стосуються створення умов, пов'язаних із рівним доступом усіх учасників освітнього процесу до здобуття освіти, забезпечення академічної доброчесності, а також часові рамки реалізації поставлених завдань.</p> <p>Документ не враховує всіх умов діяльності закладу.</p> <p>Річний план роботи затверджений радою гімназії та схвалений педагогічною радою, містить аналіз діяльності закладу за попередній навчальний рік. Разом з тим, не відображає реалізацію завдань, визначених у Стратегії, спрямований здебільшого на вирішення поточних питань. За результатами анкетування до розроблення річного плану роботи закладу залучалося 40% педагогічних працівників. Аналіз виконання річного плану роботи здійснюється на серпневій педраді, однак упродовж навчального року коригування не здійснюється.</p> <p>Переважає більшість опитаних педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Діяльність педагогічної ради гімназії спрямовується на реалізацію річного плану роботи. Однак аналіз документації (протоколи засідань педагогічних рад)</p> |

свідчать про те, що функціонування педагогічної ради спрямовано на вирішення поточних питань, не розглядаються питання, пов'язані із реалізацією Стратегії розвитку закладу освіти.

У закладі наявне, але не оприлюднене, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, яке схвалене на засіданні педагогічної ради та затверджене наказом директора. За результатами анкетування до розроблення документу долучилося 40% педагогічних працівників гімназії.

Аналіз Положення дає підстави стверджувати, що документ формальний і не функціональний, зокрема у II розділі Положення (Структура внутрішньої системи забезпечення якості освіти) визначено шість складових системи забезпечення, III розділом (Політика та процедури забезпечення внутрішньої системи забезпечення якості освіти) – ще п'ять компонентів. Критерії для оцінювання визначено для компонента VII «Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти» (із «Абетки для директора»). У VIII Розділі «Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти» визначено уже інші напрями для самооцінювання (відповідно до Порядку проведення інституційного аудиту); інструментарій для оцінювання не визначено (зазначено лише вид «пам'ятка, бланк, анкета») тощо.

Самооцінювання якості освітньої діяльності в гімназії не здійснювалося, що власне і не можливо зробити, користуючись даним документом. Отже, керівником не забезпечено створення внутрішньої системи забезпечення якості закладу освіти.

У Стратегії розвитку закладу наявний розділ, що стосується планування та вдосконалення матеріально-технічної бази. У річному плані відображено звіт щодо коштів, використаних для покращення матеріально-технічної бази закладу. За результатами вивчення документації, керівництво гімназії співпрацює з місцевим агропідприємством СВК імені Лесі Українки, звертається з відповідними клопотаннями до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази закладу освіти, залучає благодійні/спонсорські кошти.

Це дає підстави стверджувати, що керівництвом закладу освіти не забезпечено ефективну систему планування діяльності, що не сприяє розвитку закладу освіти.

| | |
|---|--|
| <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p> | <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом закладу освіти. Педагогічні працівники (93%) стверджують, що керівництво відкрите до спілкування, окрім того, 87% вважає, що їх пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу завжди враховуються, вони без побоювань можуть висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва. Майже усі опитані батьки зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Разом з тим, у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною вони найчастіше розраховують на класного керівника (94%). Більшість учнів (87%) цю інформацію підтвердили і наголосили, що керівництво закладу доступне та відкрите до спілкування.</p> <p>Зі слів керівника закладу, комунікація з учасниками освітнього процесу відбувається: на уроках, на перервах, на засіданнях педагогічної ради, на засіданнях учнівського самоврядування, на різноманітних виховних заходах, куди запрошуються батьки, представники громадськості. Окрім того, відбувається реагування на всі звернення учасників освітнього процесу та забезпечується постійний зворотній зв'язок.</p> <p>Для налагодження швидкої комунікації створені Viber-групи, проводяться онлайн-зустрічі, індивідуальні бесіди.</p> <p>Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, вебсайт закладу освіти, сторінка у ФБ). Популярністю у батьків користується сторінка у ФБ (56%), вебсайтом цікавиться лише 16%.</p> <p>Отож, керівництвом закладу формуються відносини, побудовані на довірі, прозорості й дотриманні етичних норм.</p> |
| <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p> | <p>У гімназії вакансії відсутні. Усі педагогічні працівники працюють за фахом. Керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників, зокрема надаються премії, грошові винагороди, відбувається нагородження грамотами і подяками різних рівнів.</p> <p>У розробленому, затвердженому та оприлюдненому плані підвищення кваліфікації педагогічних працівників враховано пропозиції педагогічних працівників. Переважна більшість педагогів (93%) стверджує, що у закладі створено умови для постійного підвищення їх кваліфікації, чергової/позачергової атестації, добровільної сертифікації.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Жоден педагог не зазначив причин, які б заважали професійному розвитку. Разом з тим, педагогічною радою закладу розглядаються лише питання планування професійного розвитку педагогічних працівників.</p> <p>У закладі освіти в цілому забезпечено умови для професійного розвитку педагогічних працівників.</p> |
| <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p> | <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу стверджують, що в закладі освіти створені умови для реалізації їхніх прав та обов'язків.</p> <p>Управлінські рішення щодо підвищення якості освітнього процесу приймаються найчастіше з врахуванням пропозицій педагогічних працівників (87%). Батьки (69%) зазначили, що школа враховує їхню думку завжди, 31% – частково. Пропозиції здобувачів освіти враховуються з питань оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, вибору тематики гуртків (50%), дозвілля (38%), режиму роботи школи (25%), проте 12% учнів зазначили, що їхня думка не враховувалась щодо жодного із варіантів.</p> <p>Діє рада закладу освіти, на засіданнях якої вирішуються питання функціонування та діяльності гімназії. Окрім того, учнівське самоврядування бере активну участь у вирішенні питань, що стосуються естетичного оформлення класних кімнат і коридорів, складання розкладу уроків, забезпечення комфортного освітнього середовища, планування та проведення культурно-спортивних заходів.</p> <p>Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади. Зі слів представника учнівського самоврядування, минулого року було реалізовано проєкт «Історія нашого села», де досліджували історію місцевого храму, а також історичну місцеву пам'ятку – Козацький редут, історію Дубенського замку. Окрім того, реалізовано проєкт, який присвячений воїнам ООС. Найчастіше (за результатами анкетування учнів) у школі організовуються спортивні свята, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок тощо. Участь у заходах здобувачі освіти беруть за власною ініціативою (63%), 37% – з ініціативи класного керівника.</p> <p>Режим роботи закладу загалом враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності гімназії. Розклад навчальних занять складений відповідно до освітньої програми та навчального плану, з урахуванням розподілу навчального навантаження та вікових особливостей учнів. Зі слів заступника керівника, за результатами онлайн-опитування учнів, батьків, педагогів</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>були враховані пропозиції щодо проведення спарених уроків з окремих предметів. Цю інформацію підтвердив представник учнівського самоврядування. Переважна більшість батьків (94%) та усі учні задоволені організацією освітнього процесу в закладі.</p> <p>При визначенні вибіркового навчального предмету (інтегрованих курсів) враховувалась думка 46% батьків, курсів за вибором і факультативів – 19%, профілю навчання – 15%.</p> <p>Під час дистанційного навчання учасники освітнього процесу використовують Google Drive – хмарне сховище від Google з можливістю використання онлайн-груп та Viber-груп, часто використовують платформу Google-Meet. У закладі не визначено єдину інтернет-платформу для організації дистанційного навчання. Для комунікації між учасниками освітнього процесу у гімназії активно використовуються Viber-групи.</p> <p>У закладі освіти індивідуальні освітні траєкторії розроблені для учнів, що навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж). Це підтверджено наявною у закладі документацією.</p> <p>Керівництво гімназії приймає управлінські рішення на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою та організовує освітній процес на засадах людиноцентризму.</p> |
| <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p> | <p>У гімназії розроблено та затверджено, але не оприлюднено Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу. У річному плані роботи гімназії не передбачено заходи забезпечення політики академічної доброчесності.</p> <p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності педагогічні працівники (відповіді з анкет) при використанні інформації завжди вказують використане джерело (67%), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (60%), унеможливають списування, добираючи відповідні завдання, застосовуючи індивідуальні варіанти завдань (33%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (13%). Здобувачі освіти (63%) зазначили, що педагоги регулярно проводять бесіди про дотримання академічної доброчесності, разом з тим, 37% учнів зазначили, що таке інформування є не регулярним.</p> <p>У закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи з усіма учасниками освітнього процесу, спрямовані</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>на формування негативного ставлення до корупції, це стверджують 80% педагогів гімназії. Учні отримують інформацію про негативне ставлення до корупції здебільшого під час навчальних занять та бесід, подекуди під час позаурочних заходів, але 12% зазначили, що їх практично не інформують з даного питання.</p> <p>Це дає підстави зробити висновок, що у формуванні та забезпеченні політики академічної доброчесності у закладі відсутня системність у плані практичної реалізації.</p> |
|--|---|

Рівні оцінювання:

| Вимога/правило | Рівень освітньої діяльності |
|-----------------------|-----------------------------|
| 4.1. | Низький рівень |
| 4.2. | Достатній рівень |
| 4.3. | Достатній рівень |
| 4.4. | Достатній рівень |
| 4.5. | Вимагає покращення |
| За напрямом 4: | ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ |

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, в установленому порядку затверджено, але не оприлюднено «Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти Плосківської загальноосвітньої школи I-II ступенів Дубенської районної ради Рівненської області». Аналіз Положення показує, що документ не функціональний, зокрема у II розділі Положення (Структура внутрішньої системи забезпечення якості освіти) визначено шість складових системи забезпечення, III розділом (Політика та процедури забезпечення внутрішньої системи забезпечення якості освіти) – ще п'ять компонентів. Критерії для оцінювання визначено для компонента VII «Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти» (із «Абетки для директора»). У VIII Розділі «Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти» визначено уже інші напрями для самооцінювання (відповідно до Порядку проведення інституційного аудиту); інструментарій для оцінювання не визначено (зазначено лише вид «пам'ятка, бланк, анкета») тощо. Документ має формальний характер та не дає можливості розбудувати у закладі освіти ефективну внутрішню систему забезпечення якості освіти. Самооцінювання якості освітньої діяльності в гімназії не здійснювалося.

Отже, керівником не забезпечено створення внутрішньої системи забезпечення якості закладу освіти.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст
відділу інституційного аудиту

(посада)



ПАНЬОВА І.В.

(прізвище, ініціали)

08.11.2021
(дата)